

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3325 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018

Verbale della I° adunanza

Il giorno 27/07/2018, alle ore 15.45, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e tecnologie agro-alimentari DISTAL- Settore concorsuale 03/B1 - SSD CHIM/03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4260 del 25/07/2018:

Componente: Prof. Valerio Zanotti - Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Francesco Capozzi - Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Emma Gallo - Professoressa presso l'Università di Milano.

In particolare, risulta che la prof.ssa Emma Gallo è collegata in teleconferenza da Milano; il prof. Francesco Capozzi ed il prof. Valerio Zanotti sono congiuntamente presenti e collegati in teleconferenza da Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Valerio Zanotti mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Francesco Capozzi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3325 del 14/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 48 del 19/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 27/08/ 2018 alle ore 11, in forma telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 13/09/2018 alle ore 15.00 presso l'Aula V del dipartimento di Chimica "G. Ciamician", via Selmi n. 2, Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatte pervenire dalla Professoressa Emma Gallo, componente della commissione di valutazione.

Bologna, 27/7/2018

PRESIDENTE

Prof. Valerio Zanotti



COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Francesco Capozzi



COMPONENTE

Prof.ssa Emma Gallo

Partecipazione telematica

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e tecnologie agro-alimentari DISTAL, Settore concorsuale 03/B1 - SSD CHIM/03, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Valerio Zanotti - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Emma Gallo – Professoressa presso l'Università di Milano;

SEGRETARIO: Prof. Francesco Capozzi – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 36/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 64/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 36/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 4 punti

a1) *il punteggio massimo è attribuito se il titolo è pienamente congruo con il settore delle discipline oggetto del bando(SSD CHIM/03).*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 10 punti

b1) *didattica frontale in corsi universitari, nel SSD CHIM/03: 1 punto per ogni 10 ore di didattica frontale, negli ultimi 5 anni;*

b2) *attività di tutorato in corsi universitari, nel SSD CHIM/03: 1 punto per ogni 30 ore di tutorato, negli ultimi 5 anni;*

b3) *attività didattica integrativa in corsi universitari, nel SSD CHIM/03: max 2 punti;*

b4) *attività didattica a livello universitario all'estero, nel campo delle scienze chimiche: max 3 punti.*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 8 punti

c1) *Posizioni di RTDa o equivalenti: 2 punti/anno (sul totale, la frazione di 6 o più mesi si approssima a un anno intero);*

c2) *Assegni e contratti di ricerca post-doc: 1 punto per ogni anno (sul totale, la frazione di 6 o più mesi si approssima a un anno intero).*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 4 punti

d1) *Coordinamento di progetti di ricerca: 2 punti per ogni progetto;*

d2) *Partecipazione a progetti di ricerca: 1 punto per ogni progetto.*

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 1 punto

e1) *Titolarità di brevetti nazionali: 0.4 punti per ogni brevetto;*

e2) *Titolarità di brevetti internazionali: 0.8 punti per ogni brevetto.*

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5 punti

f1) Relatore su invito a congressi nazionali o internazionali: 1 punto per ogni relazione;

f2) Comunicazione orale a congressi nazionali o internazionali: 0.5 punti per ogni comunicazione.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4 punti

g1) Premi e riconoscimenti internazionali (escluse borse di studio e grant): 1.5 punto per ogni premio;

g2) Premi e riconoscimenti nazionali (escluse borse di studio e grant): 1 punto per ogni premio.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 64/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

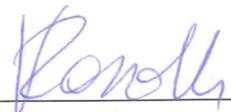
Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione presentata.
2. Congruenza con il SSD CHIM/03: fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione presentata.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione presentata. Il punteggio verrà attribuito in base all'Impact Factor (IF) della rivista e del numero di citazioni.
4. Apporto individuale del candidato: fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione presentata. Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, il punteggio sarà attribuito tenendo conto del numero di autori e se il candidato è primo autore o autore corrispondente.
5. La Commissione valuta altresì, fino ad un max di punti 10, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nella valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica saranno utilizzati indicatori bibliometrici quali il numero totale delle pubblicazioni, il numero di citazioni, Impact Factor e l'indice di Hirsch.

PRESIDENTE Prof. Valerio Zanotti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesco Capozzi

COMPONENTE Prof. ssa Emma Gallo





Partecipazione telematica

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3325 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018

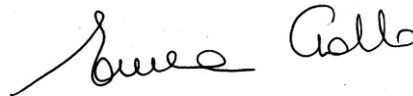
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Emma Gallo, componente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Professori Francesco Capozzi e Valerio Zanotti.

In fede

Luogo e data
Milano, 27/07/2018

Prof.ssa Emma Gallo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emma Gallo', written in a cursive style.